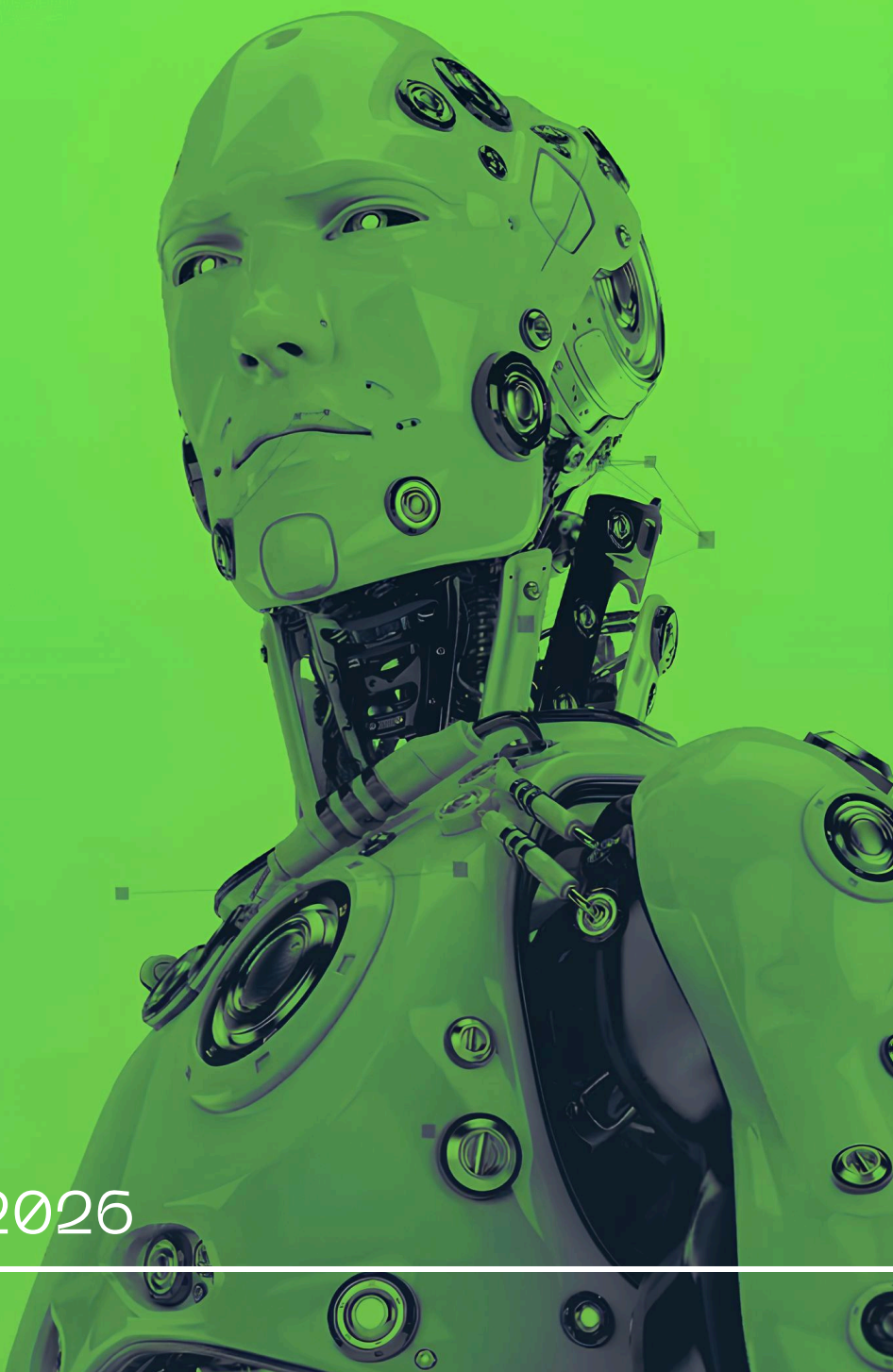


ЦИФРОВОЕ БЕССМЕРТИЕ И ПСИХОЛОГИЯ ВИРТУАЛЬНОГО МИРА

Конспект встречи создан при помощи
искусственного интеллекта и Яндекс Телемоста

ЦИГРФ × Яндекс 360

20 МАЯ 2026



МОДЕРАТОР

Томас Александр, Директор по специальным проектам MTS AI, MTC ИИ

УЧАСТНИКИ

- Суздальцев Степан, Генеральный директор, Бюро стратегических исследований Ясень
- Демарева Валерия, зав. кафедрой киберпсихологии, ННГУ им. Н.И. Лобачевского
- Петухов Александр, директор по науке и инновациям, Университет НЕИМАРК
- Зайцева Ирина, практикующий психолог, м.н.с лаборатории киберпсихологии, ННГУ им. Н.И. Лобачевского

Сессия на ЦИПР объединила экспертов из сферы психологии, PR и технологий для обсуждения влияния генеративного ИИ на человеческую психику и этику. Участники пришли к выводу, что ИИ не заменяет людей, но меняет когнитивные навыки и создает новые риски, такие как подмена реального горя виртуальными аватарами. Ключевой темой стало предупреждение о опасности цифрового бессмертия и необходимости сохранения человечности в эпоху алгоритмов.

Открывает дискуссию **Александр Томас (MTC)**: «Генеративный ИИ — это хайп? Игрушка? Или всё-таки фундаментальный инструмент? Сегодня мы это выясним. Но главное — пора действовать». Он отметил, что ИИ часто воспринимается как самостоятельная сущность, хотя является лишь новым инструментом, таким же, как книга или кино. Модератор подчеркнул, что тема цифровой этики стала актуальной именно после появления чат-ботов, и задал тон дискуссии о том, как технология меняет нашу способность к мышлению и общению.

Первым слово берет **Степан Суздальцев («Ясень»)**: «Человек без искусственного интеллекта заменит человек, который умеет пользоваться искусственным интеллектом». Он аргументировал, что ИИ не делает людей тупее, а выступает супервизором, расширяющим когнитивные функции и позволяющим находить новые методы анализа. В качестве примера он привел свою работу в пиаре, где ИИ-агенты помогают проверять факты и структурировать данные, хотя и признал риски потери качества при полной автоматизации процессов.

Далее выступает **Валерия Демарева (ННГУ им. Лобачевского)**: «Киберпсихология изучает взаимодействие человека с виртуальными средствами, и мы видим рост случаев самодиагностики через ИИ». Она рассказала, как студенты используют чат-ботов для поиска симптомов, что приводит к массовой фиксации на депрессии и выгорании из-за синкфатии алгоритмов. Эксперт предупредила, что ИИ, стремясь поддержать пользователя, может закрепить негативные состояния, тогда как реальный психолог иногда должен «сделать плохо», чтобы помочь двигаться дальше.

Своим опытом делится **Александр Петухов (Университет НЕИМАРК)**: «Технологии цифрового клонирования голоса и лица уже доступны, но полноценного аватара с самосознанием мы еще не создали». Он объяснил, что современные нейросети лишь копируют внешние паттерны поведения, но не способны воспроизвести пластичность человеческого мозга и творчество. Спикер выразил скепсис по поводу панацеи в виде образования через ИИ для развивающихся стран, указав на экономические барьеры и риск усиления неравенства.

Завершает сессию **Ирина Зайцева (ННГУ им. Лобачевского)**: «Использование аватаров умерших в процессе горевания рискованно, так как оно может заморозить психику в стадии отрицания». Она описала этапы горя и объяснила, что интерактивный ИИ-двойник создает иллюзию сохранения связи, препятствуя естественному принятию утраты и строительству новой жизни. Психолог призвала использовать технологии осторожно, напоминая, что горе — это естественная плата за человеческие отношения, которую нельзя заменить алгоритмической симуляцией.